

Analisi dati funzionali  
al  
Piano Di Miglioramento

I.C. Diano Marina  
22 maggio 2018

# Punteggi generali invalsi 2017

## classi II e V primaria

Scuola Primaria - Classi seconde

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
ClassifIstituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Liguria (43,6) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (44,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (41,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
403020210201	39,9	90,5	196,9	↓	↓	↓	39,9	0,0
403020210202	30,7	90,9	180,3	↓	↓	↓	31,1	1,3
403020210203	22,8	94,1	158,5	↓	↓	↓	24,3	6,3
403020210204	47,2	95,2	207,7	↑	↑	↑	48,2	2,1
403020210205	35,3	100,0	189,2	↓	↓	↓	35,3	0,0
403020210206	58,6	81,8	224,5	↑	↑	↑	63,7	8,0
IMIC801001	38,4	93,1	191,9	↓	↓	↓	39,4	2,4


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1R Matematica

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

ClassifIstituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Liguria (52,8) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (55,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (52,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
403020210201	48,5	90,5	193,5	↓	↓	↓	48,5	0,0
403020210202	49,6	90,9	195,0	↔	↓	↓	49,6	0,0
403020210203	48,4	94,1	191,7	↓	↓	↓	48,7	0,6
403020210204	57,6	95,2	205,5	↑	↑	↑	58,6	3,4
403020210205	49,0	90,0	193,0	↓	↓	↓	49,0	0,0
403020210206	58,7	90,9	206,4	↑	↑	↑	61,4	4,5
IMIC801001	51,8	92,1	197,2	↔	↓	↔	52,5	1,3


Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1C Diritto di Lettura

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso											
ClassifIstituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Liguria (59,4) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (59,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
403020210501	68,6	84,2	223,0	7,9	alto	84,2	↑	↑	↑	72,0	4,7
403020210502	48,7	76,9	186,6	-10,6	medio-alto	84,6	↓	↓	↓	48,7	0,0
403020210503	54,6	83,3	195,8	-0,5	basso	100,0	↓	↓	↓	55,0	0,8
403020210504	60,5	90,5	210,3	0,9	medio-alto	90,5	↔	↑	↑	60,5	0,0
403020210505	47,4	88,9	181,7	-14,1	alto	83,3	↓	↓	↓	47,4	0,0
403020210506	60,1	77,3	208,7	0,7	medio-alto	86,4	↔	↔	↑	60,2	0,1
IMIC801001	57,3	83,8	202,4	-2,3	medio-alto	88,3	↔	↓	↑	58,0	1,0



Salva la tavola in formato Excel 

Tavola 1R Matematica

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

ClassifIstituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Liguria (56,0) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (56,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (53,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
403020210501	65,8	84,2	219,1	6,6	alto	84,2	↑	↑	↑	69,6	5,4
403020210502	42,3	76,9	179,4	-16,4	medio-alto	84,6	↓	↓	↓	42,3	0,0
403020210503	52,0	88,9	196,1	-2,8	basso	100,0	↓	↓	↓	52,9	1,7
403020210504	59,5	90,5	208,7	0,9	medio-alto	90,5	↑	↑	↑	61,0	2,5
403020210505	46,2	83,3	185,1	-14,3	alto	83,3	↓	↓	↓	46,2	0,0
403020210506	57,5	86,4	203,4	-0,8	medio-alto	86,4	↔	↑	↑	59,5	3,4
IMIC801001	55,0	85,6	200,5	-3,2	medio-alto	88,3	↔	↔	↑	56,5	2,4

Salva la tavola in formato Excel 

Dettagli della prova di Italiano

# Analisi per livelli di apprendimento

- L'analisi dei dati degli ultimi anni rileva un andamento generale dei risultati inferiore alla media nord-ovest
- **Non c'è miglioramento significativo nei livelli bassi** (si tratta probabilmente di tutti quei BES non certificati che hanno PDP ma sono comunque testati dall'Invalsi con prove standard)

## MA

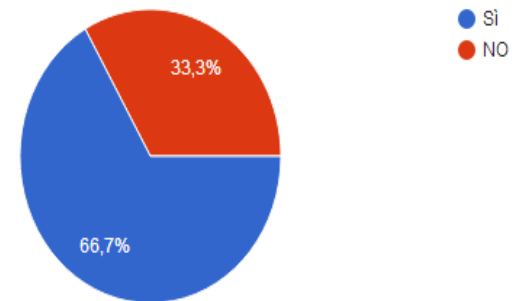
- Gli alunni di livello medio-alto sono molti di più rispetto alle medie Liguria, Nord-ovest, nazionale (ciò potrebbe portarci a riorientare il PDM puntando alla valorizzazione delle eccellenze)

# Restituzione monitoraggio orientamento rivolto ai docenti cl. I

- 24 risposte
- 66,7% ha visionato il fascicolo, ma il 33% dichiara di non averlo visto principalmente perché il compito viene lasciato a coordinatori di classe ed insegnanti di italiano e matematica.

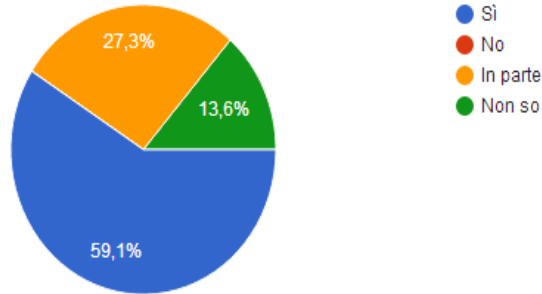
Il fascicolo è stato visionato da tutti i docenti del team/consiglio di classe?

21 risposte



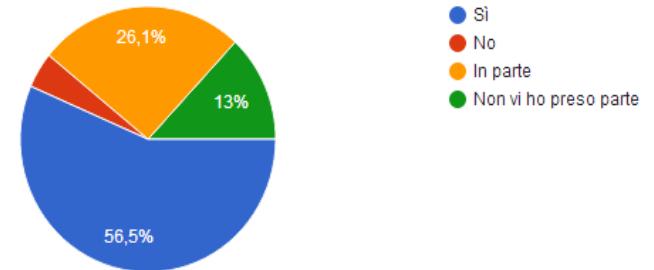
Avete trovato utile il fascicolo?

22 risposte



Avete trovato utili e veramente orientati i colloqui in continuità fra docenti dei due ordini di scuola prima dell' inizio dell'anno scolastico?

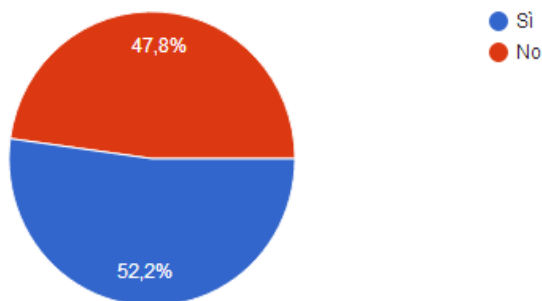
23 risposte



- Circa l'80% dei docenti coinvolti trova utile, almeno parzialmente, sia il fascicolo che i colloqui in continuità fra ordini di scuola, al fine di **CONOSCERE MEGLIO GLI ALUNNI**

Hai svolto in autonomia altre attività di orientamento con i tuoi alunni?

23 risposte

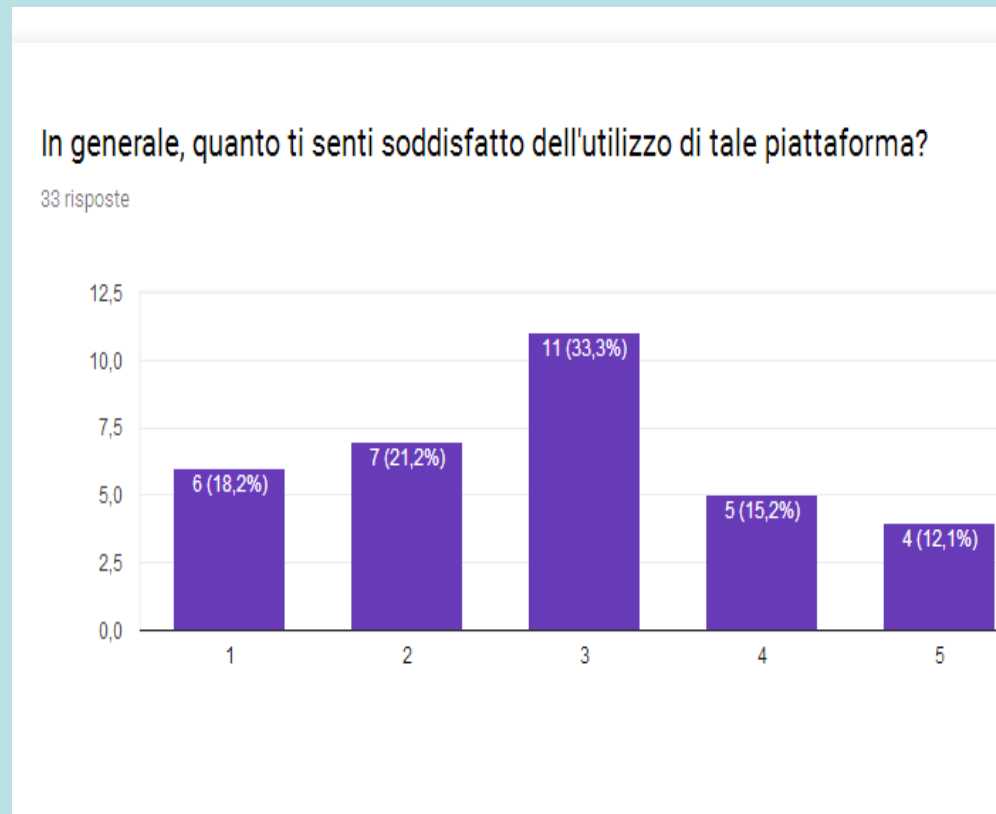


Inoltre il 52,2% del campione dichiara di svolgere in autonomia altre attività orientanti con i ragazzi (letture, attività espressive, discussioni, attività sportive), per aiutarli a conoscere meglio se stessi in relazione alle proprie scelte

**BUONA BASE SU CUI  
AMPLIARE E  
SOLIDIFICARE ATTIVITA'  
DI ORIENTAMENTO CHE  
FAVORISCANO IL  
SUCCESSO FORMATIVO  
DEI RAGAZZI**

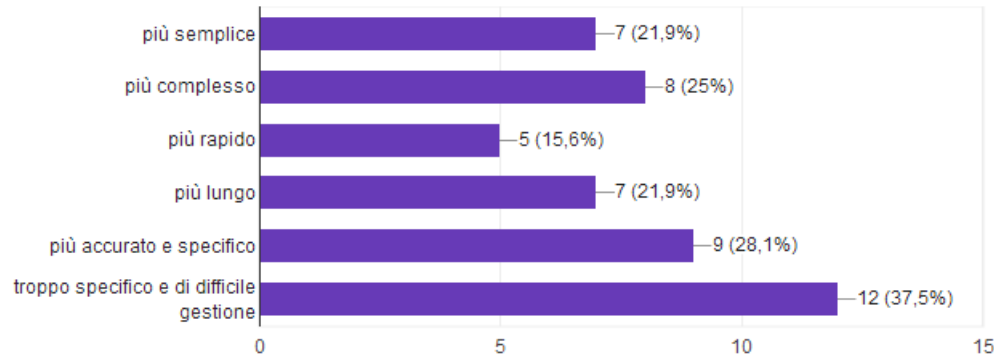
# Restituzione monitoraggio gradimento Besweb

- 33 risposte
- In una scala di gradimento da 1 a 5, il maggior numero di risposte, il 33,3%, si attesta sul livello 3, ma **circa il 40% delle risposte esprime un gradimento inferiore (livelli 1-2)**



## Rispetto alla stesura tradizionale hai trovato l'utilizzo di BesWeb

32 risposte



I commenti liberi dei docenti intervistati indicano principalmente

- **Punti di forza di Besweb: l'invito alla condivisione e alla collegialità fra insegnanti e l'accuratezza scientifica nella proposta/scelta di strumenti del PDP**
- **Criticità della piattaforma : il malfunzionamento a livello tecnico e la difficoltà di rendere chiari e comprensibili i PDP alle famiglie, in quanto troppo specifici, a tratti eccessivamente complessi**



**TUTTAVIA** solo il 30,3 % dichiara di non voler più utilizzare Besweb

Circa il 70% di questo **CAMPIONE PARZIALE** vuole proseguire con l'utilizzo della piattaforma (15% solo se riconosciuta come formazione obbligatoria)

Nei futuri anni scolastici vorresti proseguire ad utilizzare Besweb?

33 risposte

